



## Autorità Urbana Ragusa – Modica

### “Città Barocche”



**Verbale della seconda seduta di commissione per la valutazione delle istanze presentate a valere dell' Avviso per la selezione e finanziamento di interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo” di cui all’Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020.**

L’anno duemilaventuno, il giorno 27 gennaio, alle ore 12,35 si è riunita, nella sede dell’Autorità Urbana Ragusa – Modica, presso Palazzo INA, in P.zza San Giovanni, la commissione di valutazione delle istanze presentate a valere del II Avviso per la selezione e finanziamento di interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo” di cui all’Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 (approvato con Determinazione Dirigenziale n. 5145 del 2/11/2020). La commissione di valutazione è stata nominata con Determinazione Dirigenziale n. 10 del 5/01/2021, convocata durante la recedente seduta del 22 gennaio u.s.

Sono presenti l’Ing. Michele Scarpulla, Responsabile dell’Autorità Urbana, nella qualità di Presidente di Commissione, e il Geom. Salvatore Chessari del Comune di Ragusa nella qualità di componente di commissione, l’Ing. Pier Francesco Scandura, Energy Manager del Comune di Modica, quale altro componente di commissione partecipa alla seduta in modalità telematica, mediante collegamento in videoconferenza, inoltre la Dott.ssa Margherita Leonardi svolge il ruolo di segretario verbalizzante.

Durante la precedente seduta è stato valutato il progetto presentato dal Comune di Ragusa pervenuta al protocollo dell’AU al n. 139865 del 16/12/2020 riferito al progetto denominato “Secondo intervento di recupero ed adeguamento normativo del Castello di Donnafugata finalizzato alla tutela ed alla valorizzazione”, al quale è stato attribuito il punteggio complessivo pari a 63/120. La Commissione prosegue con la valutazione del progetto presentato dal Comune di Modica denominato “Riqualificazione dell’area di accesso a Palazzo dei Mercedari ed al Sagrato del Santuario della Madonna delle Grazie” pervenuto al protocollo dell’Autorità Urbana ai n. 139893-139894-139895-139896-139897 del 16/12/2020.

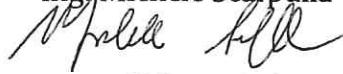
Il progetto candidato dal Comune di Modica totalizza un punteggio complessivo pari a 91/120.

La Commissione elabora pertanto la graduatoria allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, trasmettendoli all'Autorità Urbana per l'adozione dei provvedimenti consequenziali.

La seduta si conclude alle ore 13,30.

Il Presidente di Commissione

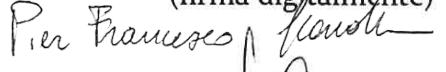
Ing. Michele Scarpulla



Il Componente di Commissione

Ing. Pier Francesco Scandura

(firma digitalmente)



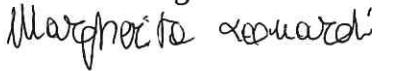
Il Componente di Commissione

Geom. Salvatore Chessari



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Margherita Leonardi



**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIOS- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>Numero Posizione</b>	<b>AZIONE</b>	<b>COMUNE</b>
Prot. n. 139893-139894-139895-139896-139897 del 16/12/2020	6.7.1	Modica
<b>Titolo intervento</b>	Riqualificazione dell'area di accesso a Palazzo dei Mercedari ed al Sagrato del Santuario della Madonna delle Grazie	
<b>Importo</b>	€ 650.000,00	

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:**

**CRITERI SOSTANZIALI:**

A. Efficacia dell'operazione/progetto

(Punteggio 0/35)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>A.1 Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'Attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento dei visitatori</b>	Capacità di carico del luogo interessato dall'intervento, sulla base dell'attendibilità dei dati e delle informazioni fornite	<i>capacità elevata</i>	<i>tra 14 e 20</i>	16
		<i>capacità media</i>	<i>tra 7 e 14</i>	
		<i>capacità bassa</i>	<i>tra 0 e 7</i>	

*AS*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>A.2 Convergenza di altri investimenti (pubblici e privati) sull'intervento</b>	Numero, qualità e coerenza degli altri investimenti ed anche effettiva manifestazione di convergenza	<i>Sinergico</i>	<i>da 1 a 15</i>	0
		<i>Non Sinergico</i>	<i>0</i>	

*AS*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

B. Efficienza attuativa

(Punteggio 0/10)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma</b>	Azioni da realizzare così come descritte nel progetto definitivo ovvero esecutivo, e del cronoprogramma e delle singole attività da realizzare	<i>congruo</i>	<i>da 1 a 10</i>	10
		<i>non congruo</i>	<i>0</i>	

*AS*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

C. Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio 0/55)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>C.1 Coerenza del progetto con l'analisi della domanda di fruizione culturale e turistica</b>	dati e informazioni fornite e ne andrà a valutare l'attendibilità e la rispondenza ai fabbisogni attuali e potenziali individuati	<i>Molto Coerente</i>	<i>da 5 a 10</i>	8
		<i>Poco Coerente</i>	<i>da 1 a 4</i>	
		<i>Non Coerente</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.2 Adozioni di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative</b>	Componenti Hardware, brevetti e licenze, certificazioni, Know-how e conoscenze tecniche, anche non brevettate, sviluppo soluzioni informatiche e personale specializzato, adeguate e coerenti con il progetto	<i>Fortemente innovativo</i>	<i>da 5 a 10</i>	7
		<i>Poco innovativo</i>	<i>da 1 a 4</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.3 Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali</b>	(Indicazioni relative a protocolli e regolamenti in essere)	<i>SI = 5</i>	<i>5</i>	
		<i>NO = 0</i>		

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.4 Capacità di attivazione delle filiere economiche collegate alla fruizione dei beni culturali</b>	Informazioni e dei dati forniti per individuare il numero, la modalità e la tipologia di filiere attivate dal progetto	<i>Fortemente Interdipendente</i>	<i>da 8 a 15</i>	12
		<i>Interdipendente</i>	<i>da 1 a 7</i>	
		<i>Non Interdipendente</i>	<i>0</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>C.5 Sostenibilità gestionale dell'intervento e capacità di garantire una fruizione durevole</b>	Informazioni e dei dati forniti in relazione agli aspetti procedurale-amministrativo, tecnico, economico finanziario, gestionale ed operativo	<i>SI = 15</i>	<i>15</i>	
		<i>NO = 0</i>		

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

<b><u>Punteggio Soglia</u></b>	Concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali	punteggio minimo per l'ammissibilità del programma (art 4.5 comma 2)	<b>60/100</b>	<b>73/100</b>
--------------------------------	---	--	---------------	---------------

Note : \_\_\_\_\_

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIOS- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**CRITERI PREMIALI:**

D. Criteri premiali

(Punteggio 0/20)  
(valorizzare il caso ricorrente)

<b>D.1 Livello di Cantierabilità della proposta</b>	Livello esecutivo del progetto dei lavori	<i>progettazione esecutiva</i>	<i>10</i>	10
		<i>progettazione definitiva</i>	<i>2</i>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.2 Capacità di integrazione degli interventi proposti nella filiera turistica regionale anche con riferimento al sistema dei servizi e della commercializzazione</b>	Dati e informazioni fornite per descriverne modalità e numero di integrazioni realizzate	<i>Integrato</i>	<i>da 1 a 4</i>	2
		<i>Non Integrato</i>	<i>0</i>	

*QAS*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.3 Green Public Procurement</b>	<i>SI = 2</i>	2
	<i>NO = 0</i>	

*AB*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>D.4 Progetto che incrementa il grado di accessibilità di tipo fisico e /o culturale</b>	Informazioni e dati forniti per la descrizione delle modalità per raggiungere un miglioramento del grado di accessibilità	<i>SI = 4</i>	4
		<i>NO = 0</i>	

*QF*

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

<b>Punteggio Criteri di Premialità</b>	<b>0/20</b>	<b>18/20</b>
--	-------------	--------------

Note : \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO ( art. 4.5 comma 4):**

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDI- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b><u>Punteggio complessivo</u></b>	concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali	<b><u>Punteggio Soglia</u></b>	60/100	73/100
		<b><u>Punteggio Criteri di Premialità</u></b>	0/20	18/20
		<b><u>Punteggio complessivo raggiunto</u></b>		91/120

Note : \_\_\_\_\_

**B. VERIFICA AMMISSIBILITÀ'DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	<b>SI</b>	<b>X</b>
	<b>NO</b>	

**Note**

In riferimento all'importo progettuale pari a € 1.100.000,00 si ritengono ammissibili tutte le spese indicate nel nuovo quadro economico approvato con Determinazione Dirigenziale n. 4370 del 23/09/2020

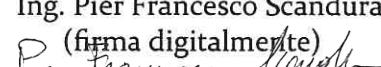
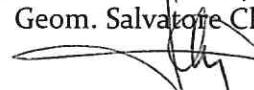
b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	<b>SI</b>	<b>X</b>
	<b>NO</b>	

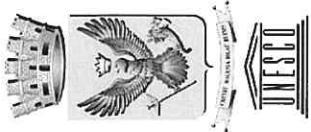
Note : \_\_\_\_\_

c. Sono state escluse delle spese? (Se SI indicare le motivazioni)	<b>SI</b>	
	<b>NO</b>	<b>X</b>

Note : \_\_\_\_\_

<b>Il controllo ha avuto ESITO</b>	<b>POSITIVO</b>	<b>X</b>
	<b>NEGATIVO</b>	

Data	Commissione di valutazione
27/01/2021	<p>Ing. Michele Scarpulla            Ing. Pier Francesco Scandura          (firma digitalmente)            Geom. Salvatore Chessari  </p>



**Autorità Urbana Ragusa - Modica "Città Barocche"**



*autoritaurbana.ragusamodica@pec.comune.ragusa.gov.it*

Graduatoria provvisoria delle istanze presentate a valere dell' "Avviso per la selezione e finanziamento di interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo" di cui all'Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020"

di cui all'Asse 6 Azione 6.7.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020

(approvato con Determinazione Dirigenziale dell'AU Ragusa - Modica n. 5145 del 2/11/2020)

Protocollo Istanza	Ente PropONENTE	Titolo Intervento	Costo Complessivo dell'Operazione	Finanziamento Richiesto	Finanziamento concedibile	Esito valutazione	Totali punteggi criteri sostanziali	Totali punteggi premiali	Totali punteggi
Prot. n. 139893-139894-139895-139896-139897 del 16/12/2020	Comune di Modica	Riqualificazione dell'area di accesso a Palazzo dei Mercedari ed al Sagrato del Santuario della Madonna delle Grazie	€ 650.000,00	€ 650.000,00	€ 650.000,00	Progetto ammissibile e finanziabile	73/100	18/20	91/120
Prot. n. 139865 del 16/12/2020	Comune di Ragusa	Secondo intervento di recupero ed adeguamento normativo del Castello di Donnafugata alla tutela ed alla valorizzazione	€ 500.000,00	€ 500.000,00	-	Progetto ammissibile e finanziabile (non finanziato per mancata disponibilità finanziaria)	61/100	2/20	63/120